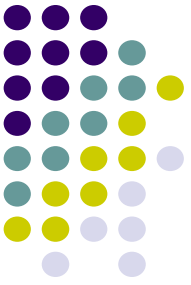




AYBÜ Kalite Komisyonu



ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ

Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Bilgilendirme Toplantısı

KİDR-KAP Değerlendirme Yapısında AR-GE'nin Yeri



Ölçütler



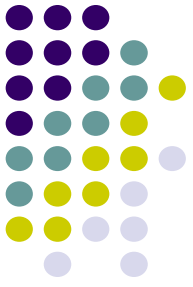
Dereceli
Değerlendirme
Anahtarı (Rubric)



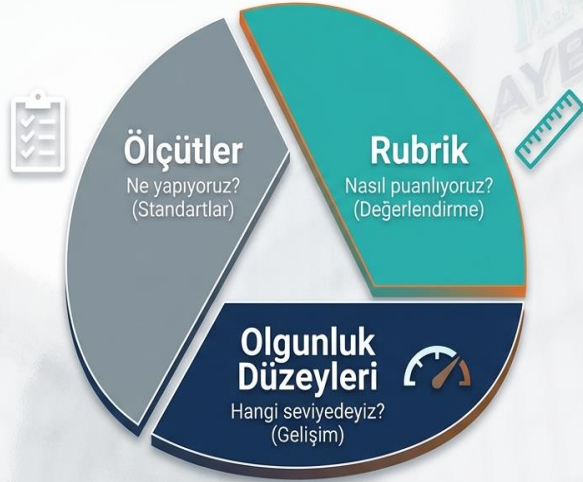
Olgunluk Düzeyleri

AR-GE başlığı, toplam değerlendirmenin %20'sini oluşturmakta olup, 14 ölçüt ve 46 alt ölçütün kritik bir bölümünü kapsamaktadır.

Değerlendirme Ekosistemi ve Puanlama Yapısı

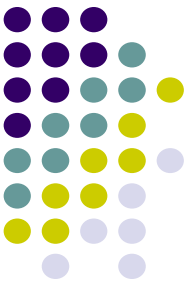


Değerlendirme Metodolojisinin 3 Temel Bileşeni



Rubrik Olgunluk Düzeyleri: 1'den 5'e Yolculuk





AR-GE Ölçütleri

C.1 - Yönetim ve Kaynaklar (50 Puan)

- C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi
- C.1.2. İç ve dış kaynaklar
- C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

C.2 - Yetkinlik ve İşbirlikleri (50 Puan)

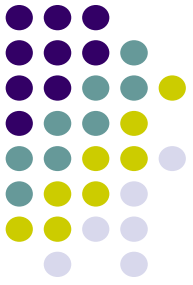
- C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi
- C.2.2. Ortak programlar ve araştırma birimleri

C.3 - Performans (100 Puan)

- C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi
- C.3.2. Öğretim elemanı performansı

C.1 - Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Altyapı

Araştırma kaynaklarını ve organizasyonel yapıyı nasıl yönetiyoruz?



Organizasyonel Yapı, Fonlar, Doktora Programları

Beklenen Yapı (Hedef)

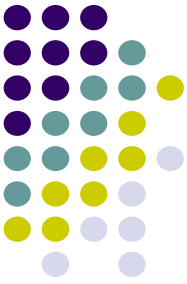
- Araştırma yönetiminin organizasyon şeması ve liderlik yapısı.
- Stratejik Plan (SP) hedefleriyle AR-GE projelerinin uyumu.
- BAP ve dış kaynakların (TÜBİTAK, AB) çeşitliliği.
- Doktora ve Post-Doc imkanlarının kurumsallaşması.

Kritik Kanıtlar (Checklist)

- ☐ Organizasyon şemaları ve üst yönetim görev dağılım belgeleri.
- ☐ Araştırma merkezleri (UYGAR) koordinasyon planları.
- ☐ Yıllar itibarıyla BAP ve dış kaynak proje bütçe çizelgeleri.
- ☐ Lisansüstü program açma süreçlerinde paydaş görüşü kanıtları.
- ☐ Doktora mezun sayıları ve mezun istihdam politikaları.

C.2 - Araştırma Yetkinliği ve İş Birlikleri

Yetkinliğimizi nasıl geliştiriyor ve kimlerle iş birliği yapıyoruz?



İnsan Kaynaklarının Gelişimi ve Ağlara Katılım

Beklenen Yapı (Hedef)

- Araştırmacıların yetkinliğini artıracak sistematik eğitimler (proje yazma, akademik yazım).
- Disiplinler arası girişimler ve ortak lisansüstü programlar.
- Ulusal ve uluslararası araştırma ağlarına üyelik.

Kritik Kanıtlar (Checklist)

- ☐ Düzenlenen eğitim, çalıştay ve proje pazarı belgeleri.
- ☐ Eğitim sonu anketleri ve iyileştirme raporları (PUKÖ kanıtı).
- ☐ İmzalanan işbirliği protokolleri (Ulusal/Uluslararası).
- ☐ Ortak projelerden üretilen yayınlar ve çıktılar.

C.3 - Araştırma Performansı: İzleme ve Değerlendirme

Hedeflere ulaşıp ulaşmadığımızı verilerle takip ediyor muyuz?

İzleme, Değerlendirme ve Takdir Mekanizmaları

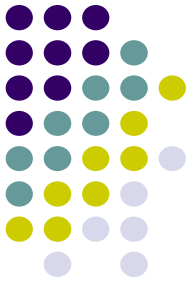
Beklenen Yapı (Hedef)

- Üniversite odak alanlarının ve hedeflerinin bilinirliği.
- Performansın periyodik olarak verilerle (AVESİS, YÖKSİS) izlenmesi.
- Teşvik ve ödül mekanizmalarının işletilmesi.
- Rakip üniversitelerle kıyaslama (Benchmarking).

Kritik Kanıtlar (Checklist)

- ☐ Araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını gösteren analiz raporları.
- ☐ AVESİS ve YÖKSİS veri senkronizasyon raporları.
- ☐ Ulusal ve uluslararası sıralama analiz sunumları.
- ☐ Akademik teşvik ve ödül listeleri.
- ☐ Patent sayıları ve ticarileşme kanıtları.

Örnek: C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi Açısından AYBÜ nerede?



Stratejik İzleme

Araştırma performansı hedefleri birim, bölüm, fakülte, üniversite düzeyinde belirlenmiştir. Faaliyet raporları ve SP izleme raporları aracılığı ile izlenmektedir.



Kıyaslama (Benchmarking)

Geçmiş dönem kayıtları, YÖK araştırma üniversitesi kriterleri, rankinler aracılığı ile rakip analizleri yapılmaktadır.



Yönetim Kararları

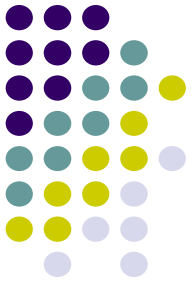
Kurumsal Kararlar bu verilere dayalı alınmaktadır.



1. Stratejik Plan İzleme Raporları
2. Faaliyet Raporları
3. Rektörlük Sunumları
4. Senato Kararları

- Üniversite, SP araştırma hedeflerini tanımlamıştır.
- Rektörlük sıralamaları izler ve rakiplerle karşılaştırma yapar.
- Bölümlerden, Uzmanlaşma Alanları ile uyumlu hedefler belirlemeleri istenir.

Örnek: C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi Açısından AYBÜ nerede?



- *Üniversite, SP araştırma hedeflerini tanıımiştir.*
- *Rektörlük sıralamaları izler ve rakiplerle karşılaştırma yapar.*
- *Bölümlerden, Uzmanlaşma Alanları ile uyumlu hedefler belirlemeleri istenir.*

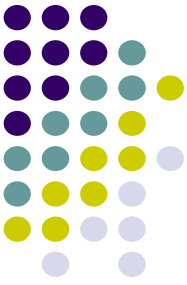
Sunulan Kanıtlar

- *SP, SP İzleme Raporları*
- *Rektörlüğün Sıralamalara İlişkin Sunumu, Senato ve Yönetim Kurulu Gündem ve Kararları*
- *Bölüm Başkanları toplantı tutanakları*
- *Araştırma teşvik kayıtları*

Mevcut Durum

- *Uygulamalar mevcut olmakla birlikte, araştırma hedeflerine uyum yeterince sağlanamamaktadır.*
- *Teşvik mekanizmaları vardır; ancak belirli hedeflere katkıları tam olarak sağlanamamıştır.*

Örnek: C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi Açısından AYBÜ nerede?



Planlama Mevcut: Stratejik Plan vardır.

Uygulama Mevcut: Veri toplanmakta, toplantılar yapılmakta, sıralamalar izlenmektedir.

Tespitler



Tespit 1 (Uyum Sorunu):

İzleme uygulamaları mevcut olmakla birlikte, bu uygulamaların kurumun araştırma hedefleri ile uyumu yeterince sağlanamamıştır.



Tespit 2 (Etki Eksikliği):

Teşvik mekanizmaları mevcuttur ancak yapılan uygulamaların kurumun hedeflerine katkısı tam olarak sağlanamamıştır.



Tespit 3 (Paydaş Algısı):

Odak alanları paydaşlar tarafından açıkça bilinmemekte, farklı zamanlarda farklı alanlara yönelim olduğu ifade edilmektedir.



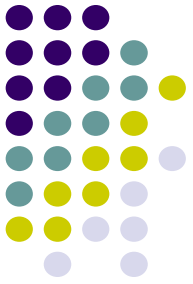
Sonuç: Sistem çalışıyor (Level 3), ancak hedeflerle tam örtüşmüyor ve sonuçlar stratejiyi yeterince beslemiyor (Not Level 4).

Neden Seviye 4 Değil? (Eksik Parça)

Döngü tamamlanmamıştır.

Sonuçlar sistemi İYİLEŞTİRMEK için etkin biçimde kullanılmamaktadır.

“Önlem Al (Act)” aşaması zayıf ya da hedeflerle kopuktur.



Geçmişten Geleceğe

- *Yenilikçi Eğitim*
- *Öncü Araştırma*
- *Toplumsal Sorumluluk*
- *Sürekli İyileştirme*

Doç. Dr. Keziban AVCI

*AYBÜ Sağlık Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü Öğretim
Üyesi*

k.avci@aybu.edu.tr

kezibanavci1@gmail.com