

AYBÜ 2025 YILI KİDR YAZIMI TOPLANTISI

“Birlikte Gelişiyor - Birlikte Güçleniyoruz”

Toplantı Özeti

18 Şubat 2026 Çarşamba günü Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü tarafından, Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) kapsamında Rektör, Rektör Yardımcıları, Kalite Koordinatörü ve Yardımcıları olmak üzere Üniversitemizin akademik ve idari birimlerinden çok sayıda personelin katıldığı toplantıda Rektör açılış konuşması, Kalite Koordinatörü ve Kalite Yazım Koordinatörleri; yükseköğretim kurumlarında yürütülen kalite güvencesi sistemleri ile eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerinin “planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ)” döngüsü çerçevesinde sunum yaptılar.



AYBÜ Kalite Koordinatörlüğü

18 ŞUBAT 2026



Rektörümüz Prof. Dr. Ali Cengiz Köseoğlu açılış konuşmasında;

KİDR raporunun yalnızca biçimsel bir yükümlülük değil, üniversitenin güçlü yönlerini ortaya koyan ve gelişime açık alanlarını belirleyen stratejik bir öz değerlendirme aracı olduğunu vurgulamıştır. Kalite kültürünün süreklilik gerektiren, tüm birimlerin ortak katkısıyla güçlenen dinamik bir süreç olduğuna dikkat çeken Rektörümüz, yakın zamanda gerçekleştirilen YÖKAK saha ziyaretinin başarılı geçtiğini ve değerlendirme sürecinin devam ettiğini ifade etmiştir. Nihai kararın sonucundan bağımsız olarak kalite yolculuğunun kararlılıkla sürdürüleceğini belirten Rektörümüz, önümüzdeki dönemin kurumsal gelişim açısından kritik öneme sahip olduğunu, kalite çalışmalarının bir yük olarak değil mükemmelliğe ulaşma hedefi doğrultusunda ortak bir sorumluluk olarak görülmesi gerektiğini ve bu sürecin öğrencilerin eğitim kalitesini, araştırma çıktılarının etkisini ve toplumsal katkıyı artıracığını ifade etmiştir.

Üniversitemiz Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Ahmet Salih Yiğit, KİDR hazırlık süreçleri ile ilgili;

KİDR'in kurumun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek ve Kurumsal Akreditasyon kapsamında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen değerlendirmelerde esas alınmak üzere hazırlandığını ifade etmiştir. KİDR'nin, bir faaliyet listesi değil; kurumsal kalite sisteminin birimlerdeki uygulamasını bütüncül biçimde ortaya koyan bir öz değerlendirme belgesi olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca raporun PUKÖ döngüsü temelinde, alt ölçütlerle doğrudan ilişkili, güncel ve tutarlı kanıtlarla hazırlanmasının gerekliliği üzerinde durmuştur.



Yazım ekibi Koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Abdullah Demir KIDR raporu ölçütlerinden biri olan “Toplumsal Katkı” başlığı altındaki sunumunda;

Üniversitemizin 2025–2029 Stratejik Planı doğrultusunda toplumun ihtiyaç ve gelişimine yönelik eğitim ve farkındalık faaliyetlerini artırma, akademik çıktıları (makale, bildiri, kitap bölümü vb.) kamu ve sivil toplumla bütünleştirme, terör, yoksulluk, göç, işsizlik, bağımlılık, şiddet ve ayrımcılık gibi sosyal sorunlara çözüm üretme, dezavantajlı gruplara yönelik iş birliklerini geliştirme ve sağlıklı yaşamı destekleyici hizmetleri yaygınlaştırma hedeflerinden bahsetti. Sürecin; planlama, uygulama, izleme, önlem alma (PUKÖ) ve sürdürülebilirlik aşamalarını içeren bir kalite döngüsü çerçevesinde yürütülmesini belirtti. Yani önce faaliyet **planlanıyor** (stratejik plan ve birim kararlarıyla), sonra **uygulanıyor**, ardından yapılan etkinlikler anket ve geri bildirimlerle **izleniyor ve değerlendiriliyor**, gerekli görülürse içerikte **düzeltilmeler yapılıyor** ve son olarak faaliyetlerin **sürdürülebilir** olması sağlanıyor. Örneğin İlahiyat Fakültesi ile bir huzurevi arasında yapılan etkinlikte yapılan faaliyet önce planlanmış, yıl içinde uygulanmış, geri bildirimler alınmış ve ardından bu iş birliği daha kalıcı hâle getirilmiş. Yani örnekte anlatılmak istenen, toplumsal katkı çalışmalarının planlı, ölçülebilir ve sürekli geliştirilen bir yapı içinde yürütüldüğünü söyledi.

Prof. Dr. Arif Bakla “Eğitim ve Öğretim” başlığındaki sunumda;

KİDR kapsamında eğitim ve öğretim süreçlerinin kalite güvencesi perspektifiyle nasıl ele alındığı, Eğitim faaliyetlerini yalnızca yürütmekle kalmayıp, bunları resmi, güncel, doğrulanabilir ve sistematik kanıtlarla desteklememiz ayrıca Eğitim faaliyetlerini yalnızca yürütmekle kalmayıp, bunların resmi, güncel, doğrulanabilir ve sistematik kanıtlarla desteklememiz gerektiğini söyledi. Bunların yanı sıra tüm süreçlerin PÜKO (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü çerçevesinde ele alınmasının öneminden bahsetti.

KİDR raporunda Eğitim ve Öğretim’in altında yer alan Program tasarımı ve güncellenmesi ölçütünde; ders dağılım dengesi, öğrenme çıktılarının program hedefleriyle uyumu, öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı ve programların düzenli olarak izlenmesi gibi konular üzerinde durdu. Bununla birlikte, akredite program oranımızın artırılması gerekliliği, müfredat değişikliklerinin daha güçlü gerekçelerle desteklenmesi, Bologna bilgi paketlerindeki eksikliklerin giderilmesi ve ders kazanımlarının üst düzey bilişsel becerileri kapsayacak şekilde geliştirilmesi gerektiğini söyledi.

Programların yürütülmesi ölçütü için; öğrenci merkezli öğrenme anlayışının esas alındığı; öğretim yöntemleri ve özellikle ölçme-değerlendirme süreçlerine odaklanıldığı, performansa dayalı ve çok boyutlu değerlendirme yöntemlerinin yaygınlaştırılmasının hedeflenmekle birlikte, klasik sınav ağırlılığının azaltılması, proje ve port folyo gibi alternatif yöntemlerin artırılmasını belirtti. Son olarak ölçme-değerlendirme uygulamalarında bir standardizasyon sağlanması gerektiğini genel olarak, eğitim-öğretim süreçlerimizi daha sistematik, veri temelli ve sürdürülebilir bir kalite anlayışıyla güçlendirilmesinin iyi olacağını vurguladı.

Doç. Dr. Keziban Avcı “Araştırma ve Geliştirme” başlığındaki sunumda;

AR-GE'nin KİDR ve KAP değerlendirme yapısı içindeki yerini; araştırma faaliyetlerinin yalnızca çıktı üretmekle sınırlı olmadığını, aynı zamanda Üniversitemiz stratejik hedeflerle uyumlu, izlenebilir ve sürdürülebilir bir sistem içinde yürütülmesi gerektiğini vurguladı. Bu kapsamda organizasyonel yapı, araştırma fonları, doktora programları, insan kaynaklarının gelişimi ve ulusal/uluslararası araştırma ağlarına katılım gibi unsurların Araştırma ve Geliştirme başlığı arasında olduğunu söyledi. Özellikle araştırma performansının izlenmesi konusu üzerinde durulmasını söyledi. Üniversitemizin Stratejik Plan'da araştırma hedeflerini tanımlandığını, Koordinatörlüğümüzce ulusal ve uluslararası sıralamaların takip edildiği ve bölümlerden uzmanlaşma alanlarıyla uyumlu hedeflerini belirlemelerini istendiğini ifade etti. Bu süreçlere ilişkin kanıtlar olarak stratejik plan ve izleme raporları, senato ve yönetim kurulu kararları, bölüm toplantı tutanakları ve araştırma teşvik kayıtlarının sunulabileceğini belirtti. Ancak uygulamaların mevcut olmasına rağmen araştırma hedeflerine tam uyumun sağlanamadığını ve teşvik mekanizmalarının belirlenen stratejik hedeflere katkısının sınırlı kaldığını dile getirdi.

KİDR ve özellikle KAP (Kurumsal Akreditasyon Programı) çerçevesinde yapılan **kurumsal kalite değerlendirme** açısından bakıldığında, planlama ve uygulama aşamalarının bulunduğu; veri toplama, toplantılar yapma ve sıralamaları izleme faaliyetlerinin yürütüldüğünü ancak kalite döngüsünün “önlem alma” aşamasının yeterince güçlü olmadığını, yani elde edilen sonuçların sistematik biçimde iyileştirmeye dönüştürülmediği ifade etti. Sonuç olarak araştırma ve geliştirme süreçlerinde daha bütüncül, hedeflerle daha uyumlu ve sonuçları iyileştirmeye dönüştüren bir kalite anlayışının güçlendirilmesini söylerken bu düşüncesini aşağıdaki gibi örneklendirmiştir;

Stratejik Plan var → **Planlama yapılmış.**

Veri toplanıyor, sıralamalar izleniyor, toplantılar yapılıyor → **Uygulama var.**

Toplanan veriler analiz ediliyor, hedeflerden sapmalar tespit ediliyor ve performans ölçülüyor → **Kontrol Et**

Ancak elde edilen sonuçlar sistematik biçimde iyileştirmeye dönüştürülmüyor → **Önlem Al**

Prof. Dr. Hasan Engin Şener “Liderlik, Yönetişim ve Kalite” başlığındaki sunumda;

Birimlerin, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlaması, geri bildirimlerin alınması ve gerekli sistemlerini oluşturması ve süreçlerin detaylı açıklanmasını ve bu adımları yaparken PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) çevriminin kanıtlarla gösterilmesi üzerinde durdu. Paydaş katılımı için sunulabilecek kanıt örneklerinden bahsetti ve bu kanıtların aşağıdaki gibi sunulabileceğini söyledi.

-Danışma kurulu toplantı tutanakları

-Danışma kurulu kararlarının uygulandığına dair resmi yazı ve uygulamalar varsa çalıştay tutanakları ve konuyla ilgili yapılan iyileştirmeler

-Öğrenci temsilcileri ile yapılan toplantı tutanakları ve alınan kararlarla ilgili iyileştirmeler

-Anketlerin değerlendirilmesi ve anketlerdeki sorunlarla ilgili olarak gerçekleştirilen ve planlanan iyileştirmeler

-Mezunlarla iletişim ve faaliyetler.

Özellikle A.4 Paydaş Katılımı (A.4.1 İç ve Dış Paydaş Katılımı) maddesi üzerinden verilen örnekte; “İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılımı için Danışma Kurulu ile yıllık toplantı gerçekleştirilmektedir. Ayrıca Öğrenci, Akademik ve İdari Personel Memnuniyet Anketleri ile Ders Değerlendirme Anketi bulunmaktadır. “Sadece gerekliliklerin yapılıyor gibi yazılması yeterli değildir. Süreç açıklanmalı, PUKÖ çevrimi anlatılmalıdır dedi.

A.2 Misyon ve Stratejik Amaçlar maddesi için: Bu çerçevede birimlerin stratejik plan hedeflerini göz önünde bulundurarak birim hedeflerini oluşturmasını ve bu hedefleri takip etmesini tavsiye etti.

A.3. Yönetim Sistemleri maddesi için: Hangi dijital çözümlerin, bütünlük bir şekilde süreç takibi ve performans ölçümü için kullanıldığına dair kanıtların sunulmasını (İnsan kaynakları yönetiminde ödül ve teşvik kriterleri ve hizmet içi eğitim faaliyetleri gibi personelin gelişimini

destekleyen uygulamalara dair kanıtlar) belirtti.

A.5. Uluslararasılaşma maddesi için:


-İş birlikleri ve protokoller

-Uluslararası öğrenci ve öğretim üyesi oranları


-Uluslararası hareketlilik ve proje performansları

-Uluslararasılaşma ile ilgili tanıtım faaliyetleri

-Uluslararası sıralamalardaki başarıların kanıt olarak eklenebileceğini söyledi.



TOPLANTIDA SON
OLARAK SORU VE
CEVAPLAR ALINDI;
GEREKLİ
BİLGİLENDİRMELER
YAPILDI.



AYBÜ
KALİTE
KOORDİNATÖRLÜĞÜ